

## Compte-rendu du groupe recherche UT 2023

**DATE : 19 octobre 2021**

---

**Présents :** Marilyn Vantard, Verena Poinso, Céline Mari, Lukas Raas-Masson, Christophe Chassot, Vincent Charvillat, Grégoire Casalis, Jacques Lamothe, Pierre-Benoit Joly, Jérôme Vicente-Hernandez, Patrick Lévy.

**Excusé :** Louis Buscail

---

### 1) Gouvernance de la recherche

Il est fait état des premiers commentaires et réactions des chefs d'établissements lors du CdM du vendredi 15 octobre 2021 et au sein des communautés puisque ce texte qui n'avait pas vocation à être communiqué en l'état a cependant diffusé.

Il y a deux types de critiques.

- a) Celles qui portent sur la forme, le texte apparaissant maladroit dans certains passages (ex. pilotage tactique et opérationnel par les composantes) ou suggérant à tort une prescription générale des stratégies de recherche, en contradiction avec l'autonomie de la recherche « socle » des établissements, pour laquelle il faudrait mentionner que l'UT est en soutien et contribue à promouvoir mais ne se mêle pas des choix thématiques notamment.
- b) Des craintes sur le rôle des pôles, notamment s'agissant de la contribution à l'élaboration des profils recherche dans les perspectives emploi des EC. Il est à clarifier que ceci constitue surtout une prospective pluriannuelle des besoins en recherche par pôle et ne vient pas contrevenir au rôle des établissements qui ont la main sur ces profils, dans le cadre de la stratégie globale de l'UT (lettre d'orientation stratégique préalable et conformité à ces orientations dans la mise en œuvre globale de la politique d'emploi).

Il a été proposé par le Conseil des membres de consacrer du temps à rentrer dans le détail. Le groupe s'en félicite et propose de travailler à approfondir les dispositifs qui pourraient soutenir la gouvernance, sous la forme d'une rédaction précise, type articles des statuts de l'UT et logigrammes. Ce dernier exercice permettrait de montrer l'absence de conflit de légitimité avec les instances des établissements et l'absence de bureaucratisation du dispositif.

## 2) Rédaction du projet scientifique.

Il est fait un bilan positif rapide de la réunion du 14 octobre. Après discussion, il apparaît :

- a) Que la trame générale convient mais devra être encore affinée et précisée
- b) Que l'écriture proprement dite doit être mise en œuvre avec les pôles et une partie du groupe recherche sans tarder en différenciant très clairement le projet scientifique global ET le projet PIA4, ce dernier étant la préoccupation essentielle de certains DUs.
- c) PL propose un groupe mixte (3,4 personnes du groupe recherche UT2023 + les responsables de pôle + SIRIS) pour l'écriture proprement dite.

Le groupe recherche continue à travailler, en étroite interaction avec le CdM, sur la gouvernance et les dispositifs de soutien à la recherche.